

JOGI FÓRUM PUBLIKÁCIÓ

Kérdések a végrehajtás elrendelésével kapcsolatban, a végrehajtási lap

Szerző: dr. Szénási-Varga Nóra

1. Bevezető gondolatok

A végrehajtási jog területén számtalan jogot végzett ember nem rendelkezik kellő tapasztalattal, s ennek hiányában sokszor nem helyesen értelmezik a jogszabályokat.

A bírósági végrehajtást végrehajtható okirat kiállításával kell elrendelni. A végrehajtható okiratok a következők:

- a) a bíróság és a közjegyző által kiállított végrehajtási lap,
- b) az olyan okirat, amelyet a bíróság vagy a közjegyző végrehajtási záradékkal látott el,
- c) a bíróság végrehajtást elrendelő, letiltó, illetőleg átutalási végzése, továbbá közvetlen bírósági felhívást tartalmazó határozata,
- d) a bíróság pénzbüntetésről, pénzbírságról, rendbírságról, vagyonekobjzásról, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről, az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott pénzüsszeigről, valamint az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban alkalmazott vagyonekobjzásról szóló értesítése,
- e) a bíróság bűnügyi költségről, elővezetési és kíséresi költségről, fegyelmi eljárásban a végrehajtóval, végrehajtó-helyettessel és végrehajtójelölttel szemben kiszabott pénzbírságról, valamint az alapos kifogás esetén a végrehajtót az állam felé terhelő befizetési kötelezettségről szóló értesítése, továbbá a bírósági gazdasági hivatalnak a közjegyző által kiszabott pénzbírságról, az ügyészség által kiszabott rendbírságról, megállapított bűnügyi költségről, az ügyészség és a nyomozó hatóság által megállapított elővezetési és kíséresi költségről, valamint a pártfogó felügyelői szolgálat által a közvetítői eljárásban megállapított, az állam által előlegezett és visszatérítendő költségről szóló értesítése,
- f) a bűnügyi zárlatot elrendelő és az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről, illetve visszaállításáról szóló határozat,
- g) az Európai Unió által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtására zárlatot elrendelő végzés,

h) a 4/2009/EK tanácsi rendelet alapján kijelölt hazai központi hatóság által a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére kiállított megkeresés.¹

A fentiekből láthatjuk, hogy a végrehajtást a bíróság, a közjegyző, az Európai Unió meghatározott hatósága és a 4/2009/EK tanácsi rendelet alapján kijelölt hazai központi hatóság rendelheti el.

Gyakorlatban a bíróság és a közjegyző által elrendelt végrehajtásokkal találkozhatunk a leginkább. Mint végrehajtási ügyszakban dolgozó titkár, elsősorban a bíróság által elrendelt végrehajtást, azon belül is a végrehajtási lappal, mint leggyakoribb végrehajtási kérelemmel indított végrehajtást láttam célszerűnek bemutatni.

2. A végrehajtási kérelmek gyakran felmerülő problémái

2/1. Hiányos végrehajtási kérelem

Munkám során több alkalommal találkoztam már jogi képviselő által becsatolt végrehajtás elrendelésére irányuló kérelmekkel, (végrehajtási lapokkal vagy letiltó végzésekkal) melyek egyes pontjaikban hiányosak voltak vagy nem megfelelően tartalmazták a határozat végrehajtandó, rendelkező részét.

Ez azért különösen kellemetlen, mert a bírósági végrehajtásról szóló 1992. évi. LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 12.§ (2) bekezdésének utolsó mondata akként rendelkezik, hogy a jogi képviselővel rendelkező fél hiányos kérelmét a bíróság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.²

Ha tehát a jogi képviselő hiányosan nyújtja be a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelmet, a törvény szövegéből következően a bíróságnak nincs mérlegelési jogköre, nem tud méltányosságot gyakorolni, ugyanis a törvény egyértelműen kimondja, hogy a hiányos, jogi képviselő által előterjesztett végrehajtási kérelmet a bíróságnak el kell utasítani. Álláspontom szerint ezt a

¹ Vht. 10.§

² Vht. 12.§ (2) bekezdés

következtetést támasztja alá, hogy a törvény nem az „elutasíthatja”, hanem az „elutasítja” szót használja.

A gyakorlatban ez a szigor csak a jogi képviselők irányába fogalmazódott meg. A jogi képviselő nélkül eljáró felet a Vht. 9.§-a alapján alkalmazandó Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 95. §-nak megfelelően a bíróság hiánypótlásra hívja fel, és a végrehajtási kérelem elutasítására csak abban az esetben kerül sor, ha a fél a kérelmet a hiánypótlási felhívás ellenére egyáltalán nem vagy újból hiányosan adja be és emiatt a kérelem nem bírálható el.³

Megjegyzendő, hogy amennyiben a végrehajtási kérelem hiánypótlás elmaradása miatt elutasításra kerül, alkalmazható a Pp. 132. § (1) bekezdése, mely szerint a keresetlevélnek a 130.§ alapján való elutasítása esetében a keresetlevél beadásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes az elutasító határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen újra benyújtja, vagy követelését egyéb úton, szabályszerűen érvényesíti.⁴

Ez a végrehajtási kérelem olvasatában azt jelenti, hogy a törvény lehetővé teszi azt a végrehajtást kérő méltányolható érdekeire tekintettel, hogy amennyiben a végrehajtási kérelmet az elutasító határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül megfelelően benyújtja, a kérelem benyújtásához fűződő joghatályok fennmaradnak.

Kiemelten fontos lehet ez például tartásdíj behajtására indult végrehajtási eljárásokban, ahol a végrehajtható okiratot a 6 hónapnál régebbi tartásdíj részletekre nézve akkor lehet kiállítani, ha a végrehajtást kérő valószínűsítette, hogy a tartásdíjhátralék az adós rosszhiszemű magatartására vezethető vissza vagy annak érvényesítését alapos okból mulasztotta el.⁵

³ Pp. 130.§ (1) j) pont

⁴ PP. 132.§ (1)

⁵ Vht. 14.§

Mivel a fentiek bizonyítása sokszor időigényes és sok nehézséggel jár, a Pp. 132. § (2) bekezdésének alkalmazhatósága jelentősen megkönnyíti a végrehajtást kérő helyzetét.

Példával megvilágítva: ha a végrehajtást kérő 2015. 01.01-től jogosult az igényét érvényesíteni, és a kérelmét 2015. 06.01. napján nyújtja be, külön igazolás nélkül el lehet rendelni a végrehajtást a hátralékra. Amennyiben azonban kérelmét annak hiányosságai miatt elutasítja a bíróság és a Pp. 132.§ (2) bekezdésében foglalt feltételek fenn nem állása miatt a kérelem joghatályai nem állnak fenn, igazolás hiányában a végrehajtást kérő esik azon tartásdíj hátraléktól, amely a kérelem ismételt benyújtásával járó időveszteség miatt nem esik bele a kérelem benyújtásától visszafelé számított 6 hónapba.

2/2. A végrehajtási kérelem részbeni alaptalansága

Valamivel méltányosabb a helyzet abban az esetben, ha a végrehajtási kérelem nem a hiányossága miatt nem megfelelő, hanem részben alaptalan.

A Vht. 19.§ (2) bekezdése szerint ha a végrehajtási kérelem részben alaptalan, a bíróság a végrehajtási lapot a kérelemtől eltérően állítja ki.⁶

Ha tehát a végrehajtási kérelemben található olyan indítványok, melyek megfelelnek a végrehajtandó határozat rendelkezéseinek, a bíróság erre vonatkozóan elrendeli a végrehajtást, ezt meghaladóan pedig a végrehajtási kérelmet elutasítja. A bíróság erről végzést hoz, mely rendelkező része kimondja, hogy a bíróság a végrehajtási lapot milyen eltérő tartalommal állította ki a végrehajtást kérő kérelméhez képest.

2. A végrehajtás elrendelése

A fent kifejtettekből látható, hogy miért is fontos - különösen a tartásdíj, szüléssel járó költség és tartásra irányuló járadékszerű szolgáltatás esetén - , hogy a végrehajtási kérelem megfeleljen a törvényben előírt feltételeknek.

6 Vht. 19.§ (2) bekezdés

Adja magát a kérdés, mik a végrehajtás általános feltételei?

A végrehajtható okiratot akkor lehet kiállítani, ha a végrehajtandó határozat kötelezést (marasztalást) tartalmaz, jogerős vagy előzetesen végrehajtható és a teljesítési határidő letelt.⁷

A végrehajtás elrendeléséhez a fenti három konjunktív feltételnek egyszerre kell teljesülnie.

A fentiek a végrehajtás általános feltételeit határozzák meg. Amennyiben a végrehajtás feltételei fennállnak, nincs akadálya a végrehajtás elrendelésének. E szabály alól a törvényhely különös tényállásai a kivételek, mivel ezekben az esetben nemcsak az általános, hanem a törvényi tényállás sajátos feltételeinek meglétét is vizsgálni kell. A végrehajtás törvényi feltételeinek hiánya módot és lehetőséget nyújt a végrehajtás megtagadására. A Vht. általános feltételei az utóbbi időben sajátos tényállásokkal egészültek ki, így a peres egyezség, illetve a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről szóló 861/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 861/2007/EK rendelet) alapján hozott ítéletek magyarországi végrehajtásáról szóló rendelkezéssel. A Legfelsőbb Bíróság döntése értelmében a külföldi bírósági határozatok magyarországi végrehajtására akkor kerülhet sor, ha azok a speciális feltételeken túl megfelelnek az általános végrehajtási feltételeknek (BH1999. 463.).⁸

A végrehajtás alapja tehát a jogerős határozat, mely lehet bírósági ítélet, végzéssel jóváhagyott egyezség, jogerős végzés, vagy jogerőre emelkedett, ellentmondással meg nem támadott, közjegyző által kibocsátott fizetési meghagyás is.

A határozatnak mindenek előtt kötelezést kell tartalmaznia. A kötelezés irányulhat meghatározott cselekmény elvégzésére, illetve pénzkövetelés teljesítésére. Az ítélet rendelkező részét a bíróságnak úgy kell megfogalmaznia, hogy az a végrehajtás során ne okozzon nehézséget.

⁷ Vht. 13.§ (1) bekezdés

⁸ Vht. Kommentár a Vht. 13.§-hoz

Amennyiben a kötelezés pénzkövetelés teljesítésére irányul, a végrehajtandó határozatnak tartalmaznia kell azt a konkrét összeget, aminek megfizetésére a végrehajtási eljárás adósa köteles a végrehajtást kérő felé, amennyiben a végrehajtandó határozat meghatározott cselekményre irányul, azt kell tartalmaznia, hogy a kötelezettnek mennyi időn belül, milyen magatartást kell tanúsítania.

Egyéb feltétel, hogy a végrehajtás alapjául szolgáló határozatnak jogerősnek kell lennie, vagy előzetesen végrehajthatónak. A Vht. e megfogalmazása a jogerős határozatok esetében eleve feltételezi a végrehajthatóságot, és csak a nem jogerős határozatokra vonatkoztatja az előzetes végrehajthatóságot.⁹

A végrehajtási eljárások során számtalanszor találkozunk olyan beadványokkal, melyekben az adósok a végrehajtás azonnali megszüntetését kérik arra hivatkozva, hogy érvényesen nem jött létre a végrehajtást kérő követelése vagy a végrehajtás alapjául szolgáló szerződés semmis. Ennek az az oka, hogy sok adós nincs tisztában a jogerő jogkövetkezményeivel és azt kéri a végrehajtási ügyszakban eljáró titkártól, hogy a végrehajtás során vizsgálja felül az alapul szolgáló határozatot.

Ezért nagyon fontos, hogy csak jogerős vagy előzetesen végrehajtható határozat végrehajtását lehet elrendelni, ugyanis a végrehajtási ügyszak nem az alapul szolgáló határozatban foglaltak felülvizsgálatáról, hanem az abban foglaltak kikényszerítéséről szól.

A végrehajtás elrendelésének az is feltétele, hogy kötelezés teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelenül teljen el. Egy adott végrehajtási ügyben a teljesítési határidő leteltének ténye - ami a végrehajtás elrendelésének általános feltétele - a bírói és a törvényi határidőre vonatkozó szabályok együttes alkalmazásával állapítható meg.¹⁰

A bíróság a végrehajtást hivatalból természetesen nem rendeli el, hiszen arról, hogy a határozatban foglaltak nem teljesültek, a bíróságnak hivatalból nem lehet tudomása. Erre figyelemmel

⁹ *Kommentár a Vht. 13.§ (1) bekezdés b) pontjához.*

¹⁰ *Kommentár a Vht. 13.§ (1) bekezdés c) pontjához.*

rendelkezik úgy a Vht. 11.§ (1) bekezdése, hogy a bíróság a végrehajtó okiratot a végrehajtást kérő kérelmére állítja ki.

3. A végrehajtható okiratokról általában

A végrehajtást végrehajtható okirat kiállításával kell elrendelni.

A Vht. 10.§-a tételesen felsorolja, hogy melyek a végrehajtható okiratok. Mivel e szakaszra már korábban hivatkoztam nem szeretném újból felsorolni, hanem bővebben szólnék az egyik leggyakoribb végrehajtási kérelemről, a végrehajtási lapról.

4. A végrehajtási lap

Korábban kifejtettem, hogy a végrehajtás akkor indul, ha az önkéntes teljesítés elmarad. Az önkéntes teljesítés elmaradására a jogosult akként reagálhat, hogy kérelmezi a végrehajtás elrendelését, ezt a legegyszerűbben végrehajtási lappal teheti meg. Végrehajtást el lehet rendelni pénzösszegre, illetve meghatározott cselekmény kikényszerítésére.

4/1. A Pénzkövetelés végrehajtása

A pénzkövetelés végrehajtása irányulhat egy összegű követelés végrehajtására, illetve járadékszerű követelés végrehajtására is. Mivel mindkét esetben a határozat végrehajtandó részénél eltérő elemekre kell figyelemmel lenni, elkülönítve szeretném bemutatni a különböző jellegű követeléseket:

4/1/I. Tartásdíj végrehajtása

A végrehajtást kérő a végrehajtási kérelem előterjesztésekor köteles közölni *a saját és az adós adatait* (név, születési idő vagy anyja neve stb.). Azt, hogy pontosan milyen adatokra van szükség, a

végrehajtást kérő a végrehajtási nyomtatványokon találja meg, mely nyomtatványok letölthetők az internetről.

A személyes, azonosításhoz adatokon túlmenően az ügy körülményeitől függően az adós lakóhelyét, munkahelyét, a végrehajtás alá vonható vagyontárgyak helyét, illetve ingatlan végrehajtása esetén az ingatlan nyilvántartási adatokat is célszerű megadni a végrehajtás sikeressége érdekében.

A végrehajtó a végrehajtást kérő által megadott adatokból tud dolgozni, így, ha azok helyesek, előremozdítják a hatékony végrehajtást. Amennyiben azonban téves vagy hiányos adatokat ad meg a végrehajtást kérő, azzal lassítja az eljárást.

Természetesen a végrehajtó munkája során felderíti az adós rendelkezésre álló vagyontárgyait, azonban ez ilyen jellegű felkutatás jóval időigényesebb, mintha már előre tudja, hogy milyen vagyontárgyakat lehet végrehajtás alá vonni.

A kiállítás szempontjából a fentiekén túlmenően a legfontosabb a *határozat végrehajtandó részének* megfelelő kitöltése, mely a határozat számának megjelölésével és azt azt meghozó hatóság megnevezésével kezdődik.

A végrehajtandó részben azt kell feltüntetni, amit a határozat tartalmaz. Leggyakrabban ezen a ponton hibás a végrehajtási kérelem. A tartásra, járadékra irányuló kérelem esetén meg kell jelölni, hogy hátralékra vagy folyamatos követelésre kívánja-e a végrehajtást a végrehajtást kérő.

Egyszerűbb a helyzet, ha az adósnak nincs hátraléka és csak a folyamatos tartás díjra vagy járadékra kéri az elrendelést. Ilyenkor a kérelem benyújtásának időpontjától a végrehajtás elrendelhető a folyamatos követelésre a határozatban foglaltak szerint.

Pontosan meg kell jelölni, hogy a kérelmező a tartásra vagy járadékra saját jogán jogosult-e, vagy harmadik személy pl. gyermek jogán. Ha harmadik személy jogán jogosult, meg kell jelölni a harmadik személy nevét, születési idejét és a jogosultság kezdő időpontját.

Amennyiben a végrehajtást kérő hátralékra is kívánja a végrehajtást, úgy három részre kell a követelését bontania. A határozatban már megállapított hátralékra, a határozat meghozatalát követően keletkezett hátralékra és a folyamatos követelésre.

Először a meg kell jelölni az ítéletben már megállapított hátralékot. Ez különösebb magyarázatra nem szorul. Meg kell határozni, hogy az ítéletben foglaltak szerinti hátralék teljesen fenn áll e, esetleg abból az adós már teljesített-e, vagy azt az adós már teljes egészében kifizette e és csak azt követően halmozott fel újabb hátralékot. Ezt a végrehajtás kérőnek pontosan ki kell számolnia és ennek megfelelően kérnie a végrehajtást, mert ha rosszhiszeműen olyan követelésre is végrehajtást kér, amit már az adós megfizetett, ezért felelősséggel tartozik.

A Vht. 41. §-a erről az alábbiak szerint rendelkezik:

41. § (1) Ha az adós okirattal valószínűsítette, hogy a végrehajtandó követelés alaptalan, azt már teljesítették, vagy egyébként megszűnt, a végrehajtó a bizonyítékra utalva felhívja a végrehajtást kérőt, hogy 15 napon belül nyilatkozzék a követelés fennállásáról, egyúttal az adóstól felvett összegből a 34. § (5) bekezdésében említett összegeket fizesse be a megfelelő számlára, illetve fizesse meg a végrehajtónak. A végrehajtást kérőt figyelmeztetni kell a (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményekre.

(3) Ha a végrehajtást kérő elmulasztotta a nyilatkozatot, vagy elismerte ugyan az adós állítását, de a felhívásban megjelölt összegeket nem fizette meg, a végrehajtó az ügyet beterjeszti a végrehajtást foganatosító bírósághoz. A végrehajtás megszüntetésének ebben az esetben nincs helye. Ha a befizetés nem történt meg, a bíróság végzéssel kötelezi a végrehajtást kérőt a 34. § (5) bekezdésében említett összegek megfizetésére akkor is, ha őt költségmentesség, illetékmentesség

vagy illetékfeljegyzési jog illeti meg. A végrehajtó a végzésben feltüntetett összegek behajtására folytatja az eljárást.

A követelés meghatározásának harmadik eleme az ítélet meghozatalát követően keletkezett hátralék. Ilyenkor az ítélet meghozatala és a kérelem benyújtása közötti intervallumot kell vizsgálni. A végrehajtást kérőnek itt ugyancsak számolnia kell, hogy az adós általi teljesítések mire vonatkoztak, azt hátraléokra vagy folyamatos követelésre számolta el és ennek figyelembe vételével kell meghatároznia a kérelem benyújtásáig keletkezett hátralékokat. A jóhiszeműség követelménye természetesen itt is fennáll, továbbiakban érvényesül a már korábban említett hat hónapos korlát.

A Vht. pontos meghatározása szerint:

14. § Tartásdíj, szüléssel járó költség és tartásra irányuló járadékszerű szolgáltatás (a továbbiakban: tartásdíj) behajtására elrendelt végrehajtás esetén a végrehajtható okiratot a lejárt, 6 hónapnál régebbi tartásdíjrészletekre nézve akkor lehet kiállítani, ha a végrehajtást kérő valószínűsítette, hogy

- a) a tartásdíjhátralék az adós rosszhiszemű magatartására vezethető vissza, vagy
- b) annak érvényesítését alapos okból mulasztotta el.¹¹

A határozat adatai körében meg kell jelölni, hogy mikor emelkedett jogerőre vagy előzetesen végrehajtható-e, illetve a teljesítési határidő utolsó napja mikor járt le. Ezek mind a végrehajtandó határozatból derülnek ki.

Megjegyzendő, hogy tartásdíj végrehajtása során a költségkedvezmények pontban a tárgyi költségfeljegyzési jogos részt kell bejelölni, tekintve, hogy a költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 6/1986 (VI. 26.) IM rendelet 3.§ (1) bekezdés) e) pontja alapján a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül tárgyi költségfeljegyzési jog illeti meg a tartásdíj behajtása során.

11 Vht. 14.§

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a végrehajtást kérő mentesül az illeték előzetes megfizetése alól, mely illetéket az adósnak a végrehajtási eljárás során kell megfizetni, mint az állam részére behajtandó illetéket.

A végrehajtással kapcsolatban felmerült költségeket is meg kell jelölni a végrehajtási lapon. Problémát szokott jelenteni az ügyvédi költség pontos megjelölése.

A jogi képviselő díjazása kétféle módon történhet: egyrészt ügyvédi díjmegállapodás alapján, ilyenkor a bíróság részére a ügyvédi díjmegállapodást csatolni kell annak érvényesítése céljából. Ennek hiányában vagy ha a végrehajtást kérő ezt kéri, a 12/1994. (IX.8.) IM rendelet szerint történik a jogi képviselő díjának megállapítása. A bíróság az ügyvédi díj összegét indokolt esetben mérsékelheti, ha az nem áll arányban a végrehajtási ügyértékkel.¹²

4/1./II. Egy összegű pénzkövetelés végrehajtása

Az adós adataira, az adós vagyontárgyaira, a végrehajtást kérő adataira, illetve a végrehajtás során felmerült végrehajtást kérőnek járó ügyvédi költségre vonatkozó szabályok a tartásdíj, járadékszerű követelések végrehajtásánál elmondottak szerint az egy összegű pénzkövetelés végrehajtásánál is irányadóak. Eltérés van azonban a határozat végrehajtandó részére vonatkozó szabályoktól, ugyanis ebben az esetben nem kell folyamatos, illetve hátralékos követelést megkülönböztetni.

Amennyiben a pénzkövetelés nem járadékszerű, hanem egy összegben kerül meghatározásra, a végrehajtandó határozat pontosan tartalmazza, hogy az adósnak mennyit kell fizetnie, illetve, a fizetendő követelés után a kifizetés napjáig milyen kamatokat kell számolni. A kamatokra vonatkozó számítás a végrehajtást kérőnek külön nem kell elvégeznie, az az eljáró végrehajtó feladata.

A a költségkedvezmények és lerovandó illeték megállapításánál először is azt kell vizsgálni, hogy a kérelmező a alap eljárásban vagy a végrehajtási eljárás során kapott-e költségmentességet, törvény

¹² 12/1994. (IX.8.) IM rendelet 2.5

erejénél fogva személyes költségmentességgel rendelkezik-e, illetve az ügy tárgyi költségmentes vagy tárgyi költségfeljegyzési jogos-e.

Amennyiben az alap eljárás során a végrehajtást kérőnek a bíróság teljes személyes költségmentességet engedélyezett, mentesül az illeték lerovása alól, ezt a költségkedvezmények rovatban fel kell tüntetni. Ilyen esetben az állam javára kell behajtani az adóstól a végrehajtást kérő által le nem rótt illetéket. Amennyiben az adós rendelkezik valamilyen költségkedvezménnyel, azt is fel kell tüntetni a végrehajtási lapon és az illetékfizetési kötelezettség is ennek megfelelően alakul.

4/2. Meghatározott cselekmény végrehajtása

Az végrehajtandó határozat nem csupán pénzfizetésre, hanem valamely cselekmény elvégzésére illetve valaminek a tűrésére is irányulhat. Erre külön végrehajtási lapot kell kiállítani, mely nyomtatványként ugyancsak megtalálható az interneten.

Itt a felek nem adósként és végrehajtást kérőként szerepelnek, hanem végrehajtást kérőként és kötelezettként.

A felek adatainak megadására, a határozat adataira, a költségkedvezményekre és a végrehajtás során felmerült költségekre a már korábban elmondottak vonatkoznak.

A meghatározott cselekmény végrehajtására kiállított végrehajtási lap azonban kiegészül egy ponttal, melyet a pénzkövetelés végrehajtására kiállított végrehajtási lap nem tartalmaz, ez pedig a kötelezett részére kiadott felhívás.

E felhívással a bíróság határidőt ad a kötelezettnek, hogy az alaphatározatban foglaltakat önként teljesítse.

A végrehajtást kérőnek ezen határidő elteltét követően be a végrehajtónál kell jelentenie, aki szükség szerint a nem teljesülést a helyszínen ellenőrzi. Ha a kötelezettség nem teljesült, a végrehajtó a végrehajtást kérő közlését és a helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet haladéktalanul beterjeszti a végrehajtást foganatosító bírósághoz a végrehajtás további módjának meghatározása végett.

A bíróság ezt követően végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, melyből azt választja, mely a határozat eredményes végrehajtását leghatékonyabban képes előre mozdítani. Így módon a kötelezettet a meghatározott cselekmény pénzegyenértékének megfizetésére kötelezheti, feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze vagy mással elvégeztesse, a kötelezettel szemben 500.000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki, illetve szükség esetén a rendőrség közreműködésével végeztetheti el a meghatározott cselekményt. Az utóbbi esetre tipikus példa a lakás kiürítésének vagy a gyermek átadásának az esete.

A fentiekben igyekeztem széleskörűen bemutatni azokat a pontokat, melyekre egy végrehajtási lap kiállítása során célszerű odafigyelni és hangsúlyozni kívántam, mennyire fontos egy határozat meghozatalánál, hogy egyértelmű és világos legyen, ha a végrehajtásra sor kerül.

Felhasznált irodalom és jogszabály jegyzék:

1.) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

2.) Nagy kommentár a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényhez

3.) dr. Pataki János István: Végrehajtó és az Adós - A bírósági végrehajtás a gyakorlatban, Ad Librum
Kiadó, 2013